

ملحق تقييم الرسالة العلمية

1- ملحق تقييم الرسالة العلمية

رقم الملف : اسم المقيّم :

التخصص : الدرجة العلمية : رقم الجوال:

اسم المرشح: مجال الدراسة:

(ماجستير/دكتوراه) : الجامعة: الكلية:

التخصص العام: التخصص الدقيق:

عنوان الرسالة/الأطروحة:

مستوى تقييم المجال				مجال التقييم
م. التقييم	ضعيف (1-2)	متوسط (3-4)	ممتاز (5-6)	
	- مساهمة ضعيفة ومتكررة.	- مساهمة كبيرة ولكن ليست استثنائية، أو انها أسهمت نظرياً أو عملياً وليس كلاهما.	- تساهم الدراسة في تطوير المعرفة النظرية للمجال، كذلك توفر الدراسة تطبيقات عملية واضحة.	الاسهام في مجال التخصص
	- كتابة متقطعة ولا يوجد ترابط بين الفقرات، كذلك لم يوظف الباحث الكتابة في خدمة موضوع الدراسة.	- كما في البند السابق، مع وجود أخطاء بسيطة في بعض فصول الدراسة.	- الكتابة واضحة وموجزة وتبرز شخصية الباحث. - المصطلحات محدّدة وواضحة. - الكتابة منظمة تنظيماً جيداً، مع توظيف جيد للجداول والأشكال والرسومات.	جودة الكتابة
	- مشكلة الدراسة غير واضحة. - معظم الاقتباسات قديمة وغير منتمية.	- مشكلة الدراسة بحاجة الى دلائل علمية أكثر. - بعض الاقتباسات قديمة وغير منتمية لموضوع الدراسة.	- مشكلة الدراسة واضحة ولها دلائل واقعية. - الإطار النظري يحتوي على اقتباسات من بحوث حديثة ومنتمية لموضوع الدراسة. - تستند الدراسة الى نظرية او حقيقة علمية واضحة.	مشكلة الدراسة والإطار النظري
	- اجراءات الدراسة تحتوي على مشكلات جوهرية لا يمكن تجاوزها.	- توجد اشكالية في بعض الاجراءات ولكن لا تخل بالدراسة.	- الاجراءات والخطوات واضحة ومنظمة ومرتبطة مع الإطار النظري. - منهج الدراسة مناسب والاساليب	اجراءات الدراسة والنتائج

<p>- الاساليب الاحصائية خاطئة ولا تتناسب مع توزيع العينة والمجتمع. - لم يناقش ويفسر الباحث نتائج الدراسة بطريقة علمية موضوعية. - نتائج الدراسة لا يمكن تعميمها والاستفادة منها</p>	<p>- الاساليب الاحصائية تقليدية ولكنها صحيحة. - لم يربط الباحث النتائج بطريقة موضوعية يستفيد منها المجتمع، أو لم يناقشها ويفسرها بأسلوب عملي عميق. - نتائج الدراسة يمكن تعميمها والاستفادة منها بشكل قليل</p>	<p>الاحصائية متقدمة والجداول والأشكال والرسومات ومناسبة للدراسة. - نتائج الدراسة تؤدي للتطور في مجال التخصص. - ناقش وفسر الباحث النتائج بطريقة علمية موضوعية. - نتائج الدراسة يمكن تعميمها والاستفادة منها.</p>	
<p>- معظم التوصيات غير مرتبطة بنتائج الدراسة. - التوصيات والمقترحات عامة وغير محددة - معظم المقترحات غير منطقية ولا يمكن تطبيقها</p>	<p>- بعض التوصيات غير مرتبطة بنتائج الدراسة أو لا تخدم المجتمع. - بعض التوصيات أو المقترحات غير دقيقة أو غير منطقية ولا يمكن تطبيقها.</p>	<p>- قدم الباحث توصيات ومقترحات مرتبطة بالنتائج وتخدم المجتمع. - التوصيات والمقترحات دقيقة ومحددة. - التوصيات والمقترحات منطقية ويمكن تطبيقها.</p>	<p>توصيات ومقترحات</p>
المجموع			

ملاحظة: تستبعد الرسالة التي حصلت على تقييم أقل من (14) وفق المقياس أعلاه، وبشرط ألا يقل تقييم إجراءات الدراسة والنتائج عن (3).

ملحق تقييم البحث المستلم

1. درجات تقييم البحث المستلم وفقاً لقواعد البيانات:

النقاط	قواعد البيانات المشتركة بها المجلة
10	Web of Science
8	Scopus (Q1)
7	Scopus (Q2)
6	Scopus (Q3)
5	Scopus (Q4)
5	مجلة فلسطينية ذات معامل تأثير ARCIEF

2. آلية تقييم المرشح للجائزة:

- ✓ يتم اختيار أفضل رسالة من كل مجال وفقاً للمعادلة التالية:
الدرجة الكلية (50) = درجة الرسالة (30) + درجة تقييم البحث أو الأبحاث المستقلة (20).
- ✓ تكون النهاية العظمى لتقييم البحث المستلم الواحد (10) درجات وبحد أقصى (20) لمن قدم بحثين مستلمين.
- ✓ يجب ألا يرشح للجائزة أكثر من رسالة ماجستير وأكثر من رسالة دكتوراة للمجال الواحد.
- ✓ عند تساوي درجات التقييم للرسالة العلمية يتم المفاضلة وفقاً للمعايير التالية على الترتيب:
 - ترجح الرسالة التي تم نشر عنها أكثر من بحث مستلم.
 - ثم ترجح الرسالة التي حصلت على درجة أعلى في تقييم الرسالة على حساب البحث المستلم.
 - ثم ترجح الرسالة الأحدث من حيث الإصدار.
 - فإن تساوت رسالتين أو أكثر في التقييم، بعد تطبيق المعايير السابقة، يرد التقييم للجنة للمفاضلة.